

横浜栄養専門学校
令和2年度（2020年度）
学校関係者評価 報告書

学校法人難波学園
横浜栄養専門学校

作成日 令和3年3月

令和2年度の学校関係者評価委員会を開催しました。自己点検評価をもとに昨年度からの改善点、今後の課題についてご意見を頂きました。今年度は特に新型コロナウイルス感染症対策等について、有意義で活発な意見交換となりました。

1 日時 令和3年3月5日(金) 14:00～

2 場所 横浜栄養専門学校

3 次第

1. 横浜栄養専門学校 校長挨拶
2. 学校評価会議
3. 横浜栄養専門学校 校長総評

4 配布資料

「令和2年度自己点検評価結果及び課題と今後の改善について」

5 参加者

学校評価委員

株式会社 天柳 代表取締役社長	山寺範佳
株式会社 安田物産 総務部副部長	天野一

学校法人難波学園

横浜栄養専門学校 校長	久島昌平
横浜栄養専門学校 庶務課長	長谷川直之
横浜栄養専門学校 教務課長	谷原暢子

点検項目

教育目標	1
教育活動「教育課程」	2
「教育課程の実施」	3
「学習指導・評価」	4
「テキスト・教材」	5
「研修」	6
学生支援	7
施設・設備	8
安全管理・防災	9
法令等の遵守	10

※普通(3.0)評価未滿については、今後の改善について記載した。

教育目標 評価と今後の改善方法

	評価項目	自己評価				
		十分	← 普通	→	不十分	
		5	4	3	2	1
教育 目 標	①教育の理念・目的・育成人材像は定められているか	3.7				
	②教育の理念・目的・育成人材・特色・将来構想などが学生・保護者等に周知されているか	3.3				
	③教育目標・教育計画はその達成の程度を評価するシステム(計画・実施・評価)が確立されているか	3.1				

1 課題

2 今後の改善方法

3 特記事項

教育活動《教育課程》評価と今後の改善方法

		評価項目	自己評価				
			十分	← 普通	→	不十分	
			5	4	3	2	1
教育活動	教育課程	①教育理念等に沿った教育課程の編成・実施方針等が策定されているか	3.5				
		②教育課程の編成にあたっては社会や就職先の要望が反映され、社会情勢の変化に柔軟に対応しているか	3.4				
		③教育課程の編成にあたっては職業人としてのマナーやしつけ教育などに配慮しているか	3.7				

1 課題

2 今後の改善方法

3 特記事項

教育活動《教育課程の実施》評価と今後の改善方法

		評価項目	自己評価				
			十分	← 普通	→	不十分	
			5	4	3	2	1
教育活動	教育課程の実施	①授業科目の学年進行や時間配当は適当であるか	3.8				
		②教員の持ち時間は過重にならないようにほぼ平均化されているか	3.1				
		③授業人数は基準のとおりであり、授業形態に少人数指導、習熟度別指導が導入されているか	3.2				
		④2学期制は教育活動に合致しており、長期休業や授業計画・各種行事と連動して機能しているか	3.9				
		⑤関連分野の企業・関係施設等や業界団体との連携により、カリキュラムの作成・見直し等が行われているか	2.7				

1 課題

⑤について・・・令和1年度より学校関係者評価委員会を実施し、意見交換等を行ったが、まだ十分とは言えない。

2 今後の改善方法

⑤について・・・学校評価委員会の活用だけではなく、企業等との連携を深める機会を増やしていく。

3 特記事項

教育活動《学習指導・評価》 評価と今後の改善方法

		評価項目	自己評価				
			十分	← 普通	→	不十分	
			5	4	3	2	1
学習 指導 ・ 評価	①授業計画書(シラバス)を作成し、学生に配布して年間学習指導計画を示しているか	4.8					
	②学生の授業アンケートや授業研究の評価を生かした学習指導を行なっているか	2.6					
	③成績評価・単位認定・進級・卒業判定の基準は明確になっているか	4.3					
	④学生に対する各種ガイダンスを実施しているか	4.1					
	⑤成績会議は有効、適切に機能しているか	4.1					
	⑥授業評価の実施・評価体制はあるか	2.3					
	⑦職業教育に対する外部関係者からの評価を取り入れているか	3.3					
	⑧退学率の低減が図られているか	4.2					

1 課題

- ②について・・・授業アンケートは、先生個々に行っている場合があるようだが、学校として実施はしていない。
- ⑥について・・・授業を評価する体制が整えられていない。

2 今後の改善方法

- ②について・・・学校として実施するか検討する。
- ⑥について・・・授業アンケート等を実施し、評価する体制を整えていくか検討する。

3 特記事項

教育活動《テキスト・教材》評価と今後の改善方法

		評価項目	自己評価				
			十分	← 普通	→	不十分	
			5	4	3	2	1
テキスト 教材	①	テキストは理解しやすく学習目標の達成に合ったものになっているか	3.7				
	②	新しい情報がもり込まれるなど実践に即した内容になっているか	3.7				

1 課題

2 今後の改善方法

3 特記事項

教育活動《研修》評価と今後の改善方法

		評価項目	自己評価				
			十分	← 普通	→	不十分	
			5	4	3	2	1
研 修		①「学生による授業評価」を実施しているか	2.0				
		②「授業研究」を実施しているか	2.1				
		③「教職員・教員・新任教員各研修会」を実施しているか	1.7				
		④関連分野における先端的な知識・技能等を修得するための研修や教員の指導力育成など資質向上のための取り組みがおこなわれているか	2.0				

1 課題

①～④教育活動《研修》については、学校として積極的な取り組みが行なわれていない。

2 今後の改善方法

①～④について…他の栄養士養成施設の実施状況について調査を行うとともに、学術雑誌の活用、学会等の参加について検討する。

3 特記事項

学校関係者評価委員会より…連続して3.0以下の項目については注力していく必要がある。学生からのアンケートや授業評価等については、いろいろな方面から情報を収集することにより改善されると考えられる。

結果的に3.0以上のものもさらに上昇するのではないかな。

評価委員の助言に対し…現在少しずつ改善を目指している。第1段階として定期試験の形式や内容のチェック等を行いながら話し合いするなど、改善に向けた試みを行っている。

学校関係者評価委員会より…研修については、学生も勉強しているので、先生も研修等に参加した方が良いのではないかな。

評価委員の助言に対し…今年度はコロナの影響で中止になった研修が多数あった。

学生支援 評価と今後の改善方法

	評価項目	自己評価				
		十分	← 普通	→	不十分	
		5	4	3	2	1
	①クラス担任制による生活指導が行なわれているか	4.3				
	②学生が悩んだり、困ったりしたときに、気軽に相談に相談にのっているか	4.3				
	③学校生活不適應、学業不振、問題行動などの早期発見、早期指導の組織体制が整っているか	4.0				
	④学生相談(カウンセリング)体制が整備され、指導が有効に機能しているか	2.5				
	⑤就職試験対策等の授業が行なわれているか	3.4				
	⑥就職のための模擬面接が行なわれているか	3.1				
	⑦就職のための個人指導が行なわれているか	4.1				
	⑧大学等進学希望者のための指導が行なわれているか	3.2				
	⑨求人開拓のための活動が行なわれているか	3.8				
	⑩学生に対する経済的な支援体制は整備されているか	4.1				
	⑪保護者と適切に連携しているか	3.9				
	⑫卒業生への支援体制はあるか	4.3				

1 課題

④について・・・学園のカウンセリング体制は存在するが、活用されていない。

2 今後の改善方法

④について・・・学生からの希望があれば制度を利用できることを周知する。

3 特記事項

施設・設備 評価と今後の改善方法

	評価項目	自己評価				
		十分	← 普通	→	不十分	
		5	4	3	2	1
施設 設備	①学習目標を達成し、技能を身につけるための実習室(実験室)が整備され適切に活用されているか	3.9				
	②学習目標を達成し、技能を身につけるための視聴覚教材・情報機器が整備され適切に活用されているか	2.7				
	③学内外の実習施設、インターンシップ、海外研修等について十分な教育体制を整備しているか	2.8				
	④図書室は学習目標を達成させるための図書が備えられ、適切且つ十分に活用されているか	2.8				

1 課題

- ②について・・・プロジェクターなどを活用可能な教室が少ない、機材も限られている。
- ③について・・・学内外の実習施設については問題ないが、海外研修については近年中止している。
- ④について・・・書籍は十分に備えられているが、利用者が少なく、十分に活用されていない。

2 今後の改善方法

- ②について・・・教材及び情報機器の整備について検討する。
- ③について・・・海外研修については、テロや新型コロナウイルス等安全確保が難しいため、当面様子を見る。
- ④について・・・図書室の活用について、担当職員を中心として検討、実施に向けて準備している。

3 特記事項

学校関係者評価委員会より・・・設備的な面については金銭面や限られたスペースの中での改善は難しい面もある。
ソフト面での対応を強化していければよいと思う。

安全管理・防災 評価と今後の改善方法

	評価項目	自己評価
		十分 ← 普通 → 不十分
		5 4 3 2 1
安全管理・防災	①校内施設設備の安全点検を定期的実施し、不備な箇所は改善をしているか	3.6
	②学校の実態に応じた危機管理マニュアルを作成し、緊急時に的確に対応できる体制が整っているか	3.0
	③不審者の侵入による緊急事態に備えた訓練を実施し、その反省を活かせるようになっているか	3.5
	④防災に対する体制は整備されているか	3.1

1 課題

2 今後の改善方法

3 特記事項

法令等の遵守 評価と今後の改善方法

	評価項目	自己評価				
		十分	← 普通	→	不十分	
		5	4	3	2	1
法令等の遵守	①法令、専修学校設置基準等の遵守と適正な運営がなされているか	3.8				
	②個人情報を収集する際に、その収集の目的を明らかにして、必要な範囲で収集し、利用しているか	3.8				
	③個人情報の保護を行なうため統括責任者、管理者、担当者を配置し、適切な管理を行なっているか	3.6				
	④自己評価の実施と問題点の改善を行っているか	3.1				
	⑤自己評価を公開しているか	3.3				

1 課題

2 今後の改善方法

3 特記事項

学校関係者評価委員による意見交換等

1. 就職状況について

委員：一般職に就職している学生がいるが、今後増加していく傾向はあるのか？

職員：今年度はドラッグストアに3人。聞き取りはしていないが、待遇面が良いのではないかと
思われる。毎年一定数は栄養士とは関連のない就職者がいるが、増加傾向ではない。

委員：ドラッグストアは栄養士としての実務経験が付くのか？

職員：以前は実務経験が得られたが、現在は付かない。また栄養士としての就職でもないので、
管理栄養士受験資格は得ることができない。

2. 校外実習の実施について

委員：今年度の校外実習は実施したのか？

職員：新型コロナウイルス感染症の影響もあり、校内で代替授業を行った。厚生労働省等関係省
庁へ確認をしながら、国の基準を満たすよう実施した。

3. 本校の新型コロナウイルス感染症対策について

職員：手洗いや消毒の徹底など、感染症対策をしっかりと実施した。結果としてクラスター等の発
生は無かった。多くの大学生が1日も学校へ行かれない中で、通常通り学校へ通えること
は学生の喜びにつながっている。

委員：今まで通りとはいかないが、工夫をしながら授業を実施できるとよいのではないか。

職員：御社でのコロナ対策を参考にお伺いしたい。

委員：検温、体調管理は毎日実施している。抗体検査キットを準備している。

委員：部屋ではパーテーションなどで仕切りをしている。多数で集まる会議は行っていない。

委員：現状誰でも感染する可能性があるので、感染者が発生したときの対応に重点を置くべきだ
と考えている。

職員：本校でも感染者が出た場合にいじめなどが発生しないよう、指導を行っている。